

# 文化

X X X  
 米国側では「三五三号電」として同日に解説し、「暗号タイプJ-一九」と記録したが、実は英國・極東連合局(FECB)もその傍受・解説に成功していた。しかし、傍受した英軍情報将校は戦後になってから米英両国の解説文に重要な食い違いがある事実に気づき、それを著書に記している。日本語原文が未発見であり、どちらが正確だったかは不明である。

これは近い将来、日本の対外関係が重大局面に直面した場合には「天気予報」を装った形で伝えると知らせたものであり、日米危機は「東の風、雨」、日ソ危機は「北の風、曇り」、日英危機は「西の風、晴れ」。そして、これが流されれば、各在外公館で機密書類や暗号書などを処分するよう指示したものであった。

X X X  
 米国側では「三五三号電」として同日に解説し、「暗号タイプJ-一九」と記録したが、実は英國・極東連合局(FECB)もその傍受・解説に成功していた。しかし、傍受した英軍情報将校は戦後になってから米英両国の解説文に重要な食い違いがある事実に気づき、それを著書に記している。日本語原文が未発見であり、どちらが正確だったかは不明である。

X X X  
 「マジック」情報に含まれる誤訳・曲訳は驚くほど多く、八ヶ月間の交渉最後の三十日間に限定しても、決定的と言える深刻な誤りが四十例以上という凄まじさである。言語学的に見て日本語の英訳が容易でないにもかかわらず、その困難を軽視し、機密保持の観点から日本語に流暢な日系米国人を一切信用せず、少数の研修途上の未熟練担当者に時間的重圧の中作業をさせた結果、正確さへの再チェック機能を働かせることができなかつた悲劇とも言え

戦争回避を目指す日米交渉が続けられていた一九四一年十一月十九日、日本政府から大使館など在外公館に対し、後に「ウインド(風)メッセージ」として知られるようになる暗号電文が送信された。

これは近い将来、日本の対外関係が重大局面に直面した場合には「天気予報」を装った形で伝えると知らせたものであり、日米危機は「東の風、雨」、日ソ危機は「北の風、曇り」、日英危機は「西の風、晴れ」。そして、これが流されれば、各在外公館で機密書類や暗号書などを処分するよう

X X X  
 方では外交努力も継続されている時期であり、これらの電文発信がそのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 そのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 これは近い将来、日本の対外関係が重大局面に直面した場合には「天気予報」を装った形で伝えると知らせたものであり、日米危機は「東の風、雨」、日ソ危機は「北の風、曇り」、日英危機は「西の風、晴れ」。そして、これが流されれば、各在外公館で機密書類や暗号書などを処分するよう

X X X  
 一方では外交努力も継続されている時期であり、これらの電文発信がそのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 そのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 これは近い将来、日本の対外関係が重大局面に直面した場合には「天気予報」を装った形で伝えると知らせたものであり、日米危機は「東の風、雨」、日ソ危機は「北の風、曇り」、日英危機は「西の風、晴れ」。そして、これが流されれば、各在外公館で機密書類や暗号書などを処分するよう

X X X  
 一方では外交努力も継続されている時期であり、これらの電文発信がそのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 そのまま日本政府の「対米戦争決定」などを意味するものではなかった。しかし、この点でも、米国では戦後に至るまで誤解している向きが多い。

X X X  
 これは近い将来、日本の対外関係が重大局面に直面した場合には「天気予報」を装った形で伝えると知らせたものであり、日米危機は「東の風、雨」、日ソ危機は「北の風、曇り」、日英危機は「西の風、晴れ」。そして、これが流されれば、各在外公館で機密書類や暗号書などを処分するよう

## 小松啓一郎

### ▼▼マジックの眞実(下)

もちろん、複雑な日米戦争の発生原因を「誤訳による」として単純化して考えるのは誤りである。と言うのも、そもそも双方で歴史的に蓄積された先入観や偏見、誤解などがあり、それが「開

戦もあり得る」というきりぎりの緊張下で、誤訳や曲訳の頻発とい

う具体的な形で現れた背景事情が

それぞれ自国の誤訳内容が「正しい」と信じてきたのである。

また、日米関係が「重大局面に直面」しつつあつたとしても、一

（東京裁判）や米国議会で開かれ

た公聴会での「マジック」関係者

の証言によれば、彼らは少なく

とも開戦の数ヶ月前には「戦争不可避」を固く信じていた。両国の交渉担当者が「戦争回避」を目指して必死に交渉を続けていた時期に、翻訳担当部署ではこのような

先入観に縛られて誤訳や曲訳を繰

り返し、その不正確な情報が最終的には交渉担当者までミスリードしてしまったのである。しかも、当時の日米間には信頼関係が著しく欠け、「待てよ」と冷静に見直す機運もなかつた。

歴史に「もしも」は禁物だ、と

いう考え方もある。歴史学では重

要なルールだが、国際関係論の世

界では別の視点も必要である。そ

こに見出される諸要因を多角的に

分析した上で、「もしも」と設定

する新たな条件下、シミュレーションを試みるのも大切な「頭の体操」であり、さらなる悲劇を防ぐ有効な手段の一つにもなり得る。

無意識レベルでの相互認識ギャップが誤解や誤訳を招き、戦争回避を「不可能」にしてしまったことは事実だが、同時に、「もしも」それら先入観を自覚し、共に乗り越えることができれば、回避可能な戦争だったということも事実である。

数え方にもよるが、日米以外の周辺国も含め、数千万人に及んだともされる犠牲者への眞の手向ければ、この事實を率直に認めるところから始まる。

「マジック」については、小松さんの著書『暗号名はマジック』(KKベストセラーズ)に詳しく紹介されている。

## 回避可能な戦争だつた

るが、同一電文を傍受した米英両国は、同一電文を傍受した米英両国で解説内容が異なっていること自体、他国の暗号解説がいかに困難な作業であるかを如実に物語る。

しかも、同盟国同士の米英両国間はあっても当然、情報分野での実

体、他国の暗号解説がいかに困難な作業であるかを如実に物語る。

しかし、同盟国同士の米英両国間はあっても当然、情報分野での実

体、他国の暗号解説がいかに困難な作業であるかを如実に物語る。

しかし、同盟国同士の米英両国間はあっても当然、情報分野での実